



ATA Nº 2

----- Aos 25 dias, do mês de outubro de 2024, pelas 10 horas, reuniu-se o Conselho Coordenador da Avaliação, constituído nos termos do nº 7, do art.º 21º, do Decreto-Regulamentar nº 18/2009, de 4 de setembro, pelo Despacho Nº 89/RH/2021, de 18 de novembro de 2021, composto pela Senhora Vereadora a Tempo Inteiro, Dra. Susana Margarida Macedo Mendes, Presidente do CCA, pelo Senhor Vice-Presidente da Câmara, Dr. António Manuel Fonseca Oliveira, que substituirá o Presidente do CCA nas suas faltas e impedimentos, pelo Senhor Vereador a Tempo Inteiro, Eng.º David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto, pela Senhora Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, Dra. Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix, pela Senhora Chefe da Divisão de Obras Particulares e Gestão Urbanística, Eng.ª Maria Luísa Nunes Marques, e pelo Senhor Chefe da Divisão de Obras, Serviços Urbanos e Ambiente, Eng.º José Luís Ferreira Lima. -----

----- Iniciada a reunião, passou-se de imediato ao desenvolvimento dos assuntos constantes na Ordem de Trabalhos: -----

1. Integração das carreiras especiais e não revistas, na distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenho no âmbito da Avaliação de Desempenho do biénio 2021/2022: -----

Os trabalhadores integrados em carreiras que ainda não foram objeto de extinção, revisão ou integração, designadamente as carreiras de Especialista de Informática e de Fiscal, integrarão para efeitos de fixação e distribuição de percentagens de diferenciação de desempenho, respetivamente, as carreiras de Técnico Superior e Assistente Técnico. -----

2. Fixação e distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenhos no âmbito da Avaliação de Desempenho do biénio 2021/2022: -----

Nos termos do nº 1, do art.º 75º, da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua atual redação, considerando o universo de 259 trabalhadores passíveis de lhes ser aplicada avaliação, por aplicação de quota de 25% (com respetivos arredondamentos superiores), foi determinado que o número máximo de trabalhadores que podem alcançar a menção de Desempenho Relevante é de 68, podendo 14 destes concorrer para o reconhecimento de Desempenho de Excelente, que correspondem a 5% do total dos trabalhadores. -----



Ainda de acordo com o nº 2 do mesmo artigo, as percentagens previstas no número anterior incidem sobre o número de trabalhadores, com aproximação por excesso, a ser distribuídas proporcionalmente por todas as carreiras. -----

Carreira	Nº de Trabalhadores	Unidade	Nº	%	Relevante	
					25%	5%
Técnico Superior	49	DAF	8	16,33%	2	3
		DOPGU	3	6,12%	1	
		DOSUA	3	6,12%	1	
		DEDS	25	51,02%	6	
		Outros	10	20,41%	3	
		Total	49	100,00%	13	
Assistente Técnico	36	DAF	11	30,56%	3	2
		DOPGU	6	16,67%	2	
		DOSUA	1	2,78%	0	
		DEDS	14	38,89%	4	
		Outros	4	11,11%	1	
		Total	36	100,00%	10	
Assistente Operacional	174	DAF	6	3,45%	2	9
		DOPGU	0	0,00%	0	
		DOSUA	65	37,36%	17	
		DEDS	101	58,05%	25	
		Outros	2	1,15%	1	
		Total	174	100,00%	44	
Total de Trabalhadores	259	DAF	25		7	14
		DOPGU	9		3	
		DOSUA	69		18	
		DEDS	140		35	
		Outros ¹	16		5	
		Total	259		68	

3. Análise das propostas de avaliação referentes ao biénio 2021/2022 para harmonização das avaliações e validação das propostas de *Desempenho Relevante*, *Desempenho Inadequado*, e *Reconhecimento do Mérito (Desempenho Excelente)*: -----

¹ Inclui os/as trabalhadores pertencentes aos seguintes serviços: Serviços Veterinários Municipais (SVM); Serviços Municipais de Proteção Civil (SMPC); Unidade dos Serviços Integrados da Presidência (USIP).



a) Considerando: -----

- i) A distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenhos constante no quadro supra; -----
- ii) As propostas de avaliação com menção de **Desempenho Relevante** apresentadas por cada um/a dos/as avaliadores/as, para os/as trabalhadores/as que a seguir se identificam, distribuídos/as por avaliador/a e ordenados pela classificação final quantitativa obtida e depois alfabeticamente:

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Relevante; -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 3): ---
 - Paula Cristina da Silva Madeira Tavares – 4,750; -----
 - Carla Sofia Nunes Martins – 4,500; -----
 - Ana Paula Ferreira Tavares Pais – 4,250; -----
 - Vítor Ferreira Marques – 4,250. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 20):
 - Margarida da Conceição Fonseca Nunes Dorez – 5,000; -----
 - Ana Sofia Abrantes Almas Esteves – 4,750; -----
 - Fernando Manuel de Brito Gameiro – 4,750; -----
 - Isabel Cristina Pereira da Costa Pais – 4,750; -----
 - Isabel Margarida Abreu Figueira da Silva – 4,750; -----
 - Alexandra Sofia Mendes Antunes – 4,500; -----
 - Ana Maria Silva Gouveia Sousa – 4,500; -----
 - Áurea Maria da Costa Marcelino Lopes – 4,500; -----
 - Carla Isabel Soares Augusto – 4,500; -----
 - Maria Isabel Jesus Pais – 4,500; -----
 - Sara Sofia Almeida Pereira Simões – 4,500; -----
 - Anabela Borges Gaudêncio Ribeiro – 4,250; -----
 - Cláudia Marisa Santos Gameiro Ramos – 4,250; -----
 - Maria Élia Antunes Pereira – 4,250; -----
 - Maria Isabel Borges Lopes – 4,250; -----

AD:

- Paula Cristina Martins da Silva Marques – 4,250; -----
- Sandra Cristina Costa Félix Sampaio – 4,250; -----
- Sílvia Manuela Durães Gomes – 4,250; -----
- Sofia Alexandra Fonseca Oliveira – 4,250; -----
- Sónia Catarina Fernandes da Fonseca Henriques – 4,250; -----
- Susana Margarida Ferreira Borges Dias – 4,250; -----
- Susana Patrícia Trindade Gonçalves Sousa – 4,250; -----
- Ana Maria Borges Pardal – 4,000; -----
- Ana Sofia Fonseca Costa Martinho – 4,000; -----
- Anabela Mendes Dias – 4,000; -----
- António Fernando André Alves de Lima – 4,000; -----
- Carla Maria Cristina Alves de Andrade – 4,000; -----
- Dora Salomé Pedrosa Moderno Porto Xavier – 4,000; -----
- Eduardo Manuel Correia Antunes de Faria – 4,000; -----
- Lúcia de Fátima Rosa Lucas – 4,000; -----
- Margarida Manuela Fernandes dos Santos Costa – 4,000; -----
- Margarida Maria Patrício Mota – 4,000; -----
- Maria Clara Alves Guedes – 4,000; -----
- Maria Luísa Figueiredo Paiva – 4,000; -----
- Marina Susana Correia Neves Ferreira Gouveia – 4,000; -----
- Vera Lúcia Correia Neves Ferreira – 4,000. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 6): -----
 - Ana Paula Jesus Duarte – 5,000; -----
 - Francisca Maria Fernandes Andrade – 5,000; -----
 - Olga Mafalda da Cruz Nunes – 5,000; -----
 - Filipa Alexandra Almeida Henriques – 4,680; -----
 - Ana Catarina Antunes Mendes – 4,600; -----
 - João Manuel de Oliveira Marques – 4,600; -----
 - Sónia Cristina da Conceição Silva Marques – 4,440; -----
 - Sandra Cristina Antunes Rodrigues Pais Nunes – 4,120. -----

[Handwritten signatures and initials in the top right corner]

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 1): ---
 - Mário Rui Costa Trindade Coelho – 4,475. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 3): -----
 - Marco José Dinis dos Santos Cruz – 4,600; -----
 - Maria Onélia Marques Figueiredo Sousa – 4,500; -----
 - Rosa Maria Santos Martins – 4,000. -----

(3) David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 2): -----
 - Maria João Mota da Silva – 4,280. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 1): ---
 - André Filipe Marques Esteves – 4,500. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 3): -----
 - Bruno Gonçalo Gil Santos – 4,750; -----
 - Cláudia Patrícia Sousa Marques – 4,250; -----
 - José Carlos Oliveira Correia – 4,250; -----
 - Tânia Soraia Borges Portugal – 4,250; -----
 - Maria da Conceição Nunes Costa – 4,000; -----
 - Paulo Jorge Oliveira Quaresma – 4,000. -----

(4) Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 2): -----
 - Nádia Andreia Soares dos Santos – 4,840; -----
 - Liliana Marina Fonseca Cristóvão – 4,040; -----
 - Maria Margarida Ferreira Nunes – 4,040; -----
 - Mário José Rodrigues Serrano – 4,040; -----
 - Marisa Alexandra Baptista Andrade – 4,040. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima 3): -----
 - Célia Maria Castanheira Fernandes – 4,750; -----
 - Maria João Soares Duarte – 4,750; -----
 - Maria José Mendes Dias das Neves – 4,750; -----
 - Paula Cristina Correia Costa – 4,750; -----



TÁBVA

MUNICÍPIO

- Rosa Margarida Martins dos Santos – 4,750; -----
- Rosa Margarida Pais Nunes Dinis – 4,750; -----
- Carlos Alberto Marques Fonseca – 4,500. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 2): -----
- Dora Sofia Pais Fonseca – 5,000; -----
- Maria de Fátima de Assunção Costa Cardoso – 4,500; -----
- Sandra Maria Silva Henriques – 4,500. -----

(5) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a com a menção de Relevante; -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 2): ---
- Cristina Maria Santos Andrade – 5,000; -----
- Carla Sofia Santos Costa – 4,750; -----
- Maria Teresa Oliveira Madeira Albuquerque – 4,500; -----
- Nuno Filipe Pereira Monteiro Napoleão – 4,500. -----

(6) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): ----
- Célia Regina Simões Carvalho – 4,600; -----
- Mónica Alexandra Fonseca Costa – 4,280; -----
- Andreia Leal Coelho – 4,120. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): ---
- Rui Miguel Ferreira Borges Esteves – 4,250. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 17): -----
- Nelson Filipe Borges Fonseca – 4,500; -----
- António José Pinto Tavares – 4,250; -----
- Carlos Alberto Martins Bernardo – 4,250; -----
- José Lopes Ferreira de Oliveira – 4,250; -----
- Luís Jorge Oliveira Graça – 4,250; -----
- Abel da Costa Dias Fortunato – 4,000; -----
- António Manuel Rodrigues das Neves Eliseu – 4,000; -----



- Carlos Manuel Alves – 4,000; -----
- João Manuel Pinto Conceição – 4,000; -----
- José Manuel Melo Garcia – 4,000; -----
- Luís Filipe Pinto Sobral – 4,000; -----
- Maria da Glória Lopes Nunes – 4,000; -----
- Micael Pereira Alves – 4,000. -----

b) O CCA deliberou, por unanimidade, o seguinte: -----

i) Não validar as avaliações de desempenho com menção de **Desempenho Relevante**, passando para a menção de **Desempenho Adequado**, e a classificação quantitativa de **3,999**, dos/as trabalhadores/as, que durante o ciclo avaliativo ou após conclusão do ciclo avaliativo se encontrem numa das seguintes situações, e que cumulativamente da referida decisão não resulte qualquer prejuízo para o/a trabalhador/a em termos de carreira e/ou remuneratório: -----

(1) Trabalhador/a que tenha cessado a sua relação jurídica de emprego público por um dos seguintes motivos: Aposentação; Caducidade/Revogação/Denúncia do contrato de trabalho em funções públicas; -----

(2) Trabalhador/a integrado/a em nova carreira na administração pública, quer seja por concurso quer seja mediante o recursos à consolidação da mobilidade intercarreiras, que tenha sido alvo de valorização remuneratória. -----

ii) Reajustar as quotas atribuídas a cada um/a dos/as avaliadores/as nos seguintes termos: -----

(1) Quando um/a dos/as avaliadores/as não faça uso da quota máxima para a diferenciação de desempenho que lhe foi atribuída para determinada carreira, esse remanescente será utilizado por esse/a mesmo/a avaliador/a para qualquer uma das outras carreiras cujas propostas de diferenciação de desempenho superior à quota máxima que lhe foi atribuída; --

(2) Quando um/a dos/as avaliadores/as não faça uso da quota máxima total para a diferenciação de desempenho que lhe foi atribuída, esse remanescente será cedido para utilização por outro/a avaliador/a cujas propostas de diferenciação de desempenho seja superior à quota máxima que lhe foi atribuída, cabendo essa decisão por deliberação do CCA. -----

iii) Para cumprimento da quota de 25% de menções de **Desempenho Relevante**. -----

(1) Utilizar como critérios de desempate, os previstos no artº 84º, da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro; -----

(2) Na utilização do critério de desempate **Resultados**, seriar primeiro os/as trabalhadores avaliados por aplicação da avaliação SIADAP **Regra** (com ficha de avaliação) e em seguida seriar os/as trabalhadores/as avaliados por aplicação da avaliação SIADAP por **Ponderação Curricular**, nestes últimos valendo como **Resultados** a avaliação obtida no parâmetro **Experiência Profissional**; -----

iv) Aplicar os critérios de desempate, que se passam expor: -----

(1) Aplicação do primeiro critério de desempate – Classificação obtida no parâmetro, **Resultados** (ordenados/as, respetivamente, por avaliador/a, pela classificação obtida no parâmetro em análise, e depois, alfabeticamente): -----

• Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4,250): -----

- Susana Patrícia Trindade Gonçalves Sousa – 4,840; -----
- Anabela Borges Gaudêncio Ribeiro – 4,680; -----
- Cláudia Marisa Santos Gameiro Ramos – 4,440; -----
- Sandra Cristina Costa Félix Sampaio – 4,250; -----
- Sofia Alexandra Fonseca Oliveira – 4,250; -----
- Sónia Catarina Fernandes da Fonseca Henriques – 4,200; -----
- Paula Cristina Martins da Silva Marques – 3,999; -----
- Susana Margarida Ferreira Borges Dias – 3,960; -----
- Maria Élia Antunes Pereira – 3,400; -----
- Maria Isabel Borges Lopes – 2,600. -----

• Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4,040): -----

- Liliana Marina Fonseca Cristóvão – 3,667; -----
- Maria Margarida Ferreira Nunes – 3,667; -----
- Mário José Rodrigues Serrano – 3,667; -----



▪ Marisa Alexandra Baptista Andrade – 3,667. -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4.750): -----

▪ Célia Maria Castanheira Fernandes – 4,750; -----

▪ Maria João Soares Duarte – 4,750; -----

▪ Paula Cristina Correia Costa – 4,750; -----

▪ Rosa Margarida Martins dos Santos – 4,750; -----

▪ Rosa Margarida Pais Nunes Dinis – 4,750. -----

(2) Aplicação do segundo critério de desempate – Última avaliação de desempenho obtida (ordenados/as, respetivamente, por avaliador/a, pela classificação quantitativa obtida na última avaliação de desempenho, e depois, alfabeticamente): -----

• Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (apenas trabalhadores/as com uma classificação obtida no parâmetro **Resultados** de 3.667): --

▪ Liliana Marina Fonseca Cristóvão – 4,600; -----

▪ Mário José Rodrigues Serrano – 4,600; -----

▪ Maria Margarida Ferreira Nunes – 4,200; -----

▪ Marisa Alexandra Baptista Andrade – 4,200. -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (apenas trabalhadores/as com uma classificação obtida no parâmetro **Resultados** de 4.750): --

▪ Célia Maria Castanheira Fernandes – 4,840; -----

▪ Rosa Margarida Pais Nunes Dinis – 4,200; -----

▪ Maria João Soares Duarte – 3,800; -----

▪ Rosa Margarida Martins dos Santos – 3,800; -----

▪ Paula Cristina Correia Costa – 3,400. -----

(3) Aplicação do terceiro critério de desempate – Tempo de serviço relevante na carreira até 31/12/2022 (ordenados/as por avaliador/a, pelo tempo de serviço relevante na carreira, e depois, alfabeticamente): -----

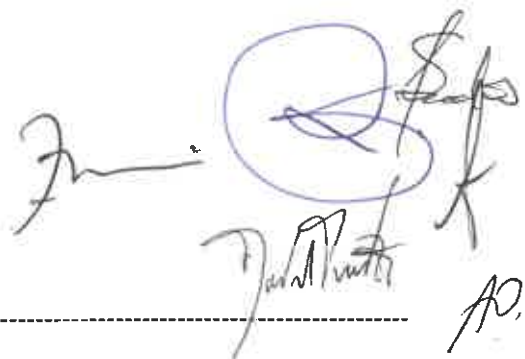
• Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (apenas trabalhadores/as cuja última avaliação obtida foi igual a 4,600): -----
 - Mário José Rodrigues Serrano – 16 anos, 2 meses e 29 dias; -----
 - Liliana Marina Fonseca Cristóvão – 5 anos, 6 meses e 10 dias. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (apenas trabalhadores/as cuja última avaliação obtida foi igual a 3,800): -----
 - Rosa Margarida Martins dos Santos – 23 anos, 11 meses e 16 dias; -----
 - Maria João Soares Duarte – 4 anos e 5 meses. -----

v) Validar as avaliações de desempenho com menção de **Desempenho Relevante** aos/às seguintes trabalhadores/as que se passa a identificar por avaliador/a, e ordenados/as pela classificação final obtida: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (3), acrescida da unidade da quota própria sobrança na carreira de Técnico/a Superior): -----
 - Paula Cristina da Silva Madeira Tavares – 4,750; -----
 - Carla Sofia Nunes Martins – 4,500; -----
 - Ana Paula Ferreira Tavares Pais – 4,250; -----
 - Vítor Ferreira Marques – 4,250. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (20): -
 - Margarida da Conceição Fonseca Nunes Dorez – 5,000; -----
 - Ana Sofia Abrantes Almas Esteves – 4,750; -----
 - Fernando Manuel de Brito Gameiro – 4,750; -----
 - Isabel Cristina Pereira da Costa Pais – 4,750; -----
 - Isabel Margarida Abreu Figueira da Silva – 4,750; -----
 - Alexandra Sofia Mendes Antunes – 4,500; -----
 - Ana Maria Silva Gouveia Sousa – 4,500; -----
 - Áurea Maria da Costa Marcelino Lopes – 4,500; -----
 - Carla Isabel Soares Augusto – 4,500; -----
 - Maria Isabel Jesus Pais – 4,500; -----



- Sara Sofia Almeida Pereira Simões – 4,500; -----
- Anabela Borges Gaudêncio Ribeiro – 4,250; -----
- Cláudia Marisa Santos Gameiro Ramos – 4,250; -----
- Maria Élia Antunes Pereira – 4,250; -----
- Paula Cristina Martins da Silva Marques – 4,250; -----
- Sandra Cristina Costa Félix Sampaio – 4,250; -----
- Sofia Alexandra Fonseca Oliveira – 4,250; -----
- Sónia Catarina Fernandes da Fonseca Henriques – 4,250; -----
- Susana Margarida Ferreira Borges Dias – 4,250; -----
- Susana Patrícia Trindade Gonçalves Sousa – 4,250. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (6): -----
 - Ana Paula Jesus Duarte – 5,000; -----
 - Francisca Maria Fernandes Andrade – 5,000; -----
 - Olga Mafalda da Cruz Nunes – 5,000; -----
 - Filipa Alexandra Almeida Henriques – 4,680; -----
 - Ana Catarina Antunes Mendes – 4,600; -----
 - João Manuel de Oliveira Marques – 4,600. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (1): -----
 - Mário Rui Costa Trindade Coelho – 4,475. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (3): --
 - Marco José Dinis dos Santos Cruz – 4,600; -----
 - Maria Onélia Marques Figueiredo Sousa – 4,500; -----
 - Rosa Maria Santos Martins – 4,000. -----

(3) David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (1): -----
 - André Filipe Marques Esteves – 4,500. -----

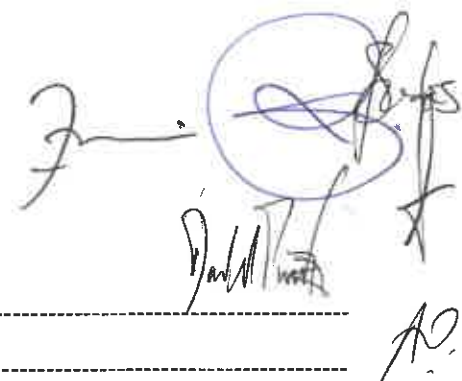
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (3), acrescida das duas unidades da quota própria sobran­te na carreira de Técnico/a Superior): -----
 - Cláudia Patrícia Sousa Marques – 4,250; -----
 - José Carlos Oliveira Correia – 4,250; -----
 - Tânia Soraia Borges Portugal – 4,250; -----
 - Maria da Conceição Nunes Costa – 4,000; -----
 - Paulo Jorge Oliveira Quaresma – 4,000. -----

(4) Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (2): -----
 - Nádia Andreia Soares dos Santos – 4,840; -----
 - Mário José Rodrigues Serrano – 4,040. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (3) acrescida de duas unidades da quota sobran­te na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----
 - Célia Maria Castanheira Fernandes – 4,750; -----
 - Maria João Soares Duarte – 4,750; -----
 - Paula Cristina Correia Costa – 4,750; -----
 - Rosa Margarida Pais Nunes Dinis – 4,750; -----
 - Rosa Margarida Martins dos Santos – 4,750. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (2): --
 - Maria de Fátima de Assunção Costa Cardoso – 4,500; -----
 - Sandra Maria Silva Henriques – 4,500. -----

(5) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (2), acrescida da unidade única da quota própria sobran­te na carreira de Técnico/a Superior, e de uma unidade da quota sobran­te na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----
 - Cristina Maria Santos Andrade – 5,000; -----



- Carla Sofia Santos Costa – 4,750; -----
- Maria Teresa Oliveira Madeira Albuquerque – 4,500; -----
- Nuno Filipe Pereira Monteiro Napoleão – 4,500. -----

(6) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1), acrescida de duas unidades da quota própria sobrança na carreira de assistente Operacional): -----
 - Célia Regina Simões Carvalho – 4,600; -----
 - Mónica Alexandra Fonseca Costa – 4,280; -----
 - Andreia Leal Coelho – 4,120. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização de uma unidades da quota própria sobrança na carreira de assistente Operacional): -----
 - Rui Miguel Ferreira Borges Esteves – 4,250. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização de 11 unidades da quota atribuída (17), sobrança 6 unidades: -----
 - Nelson Filipe Borges Fonseca – 4,500; -----
 - António José Pinto Tavares – 4,250; -----
 - Carlos Alberto Martins Bernardo – 4,250; -----
 - José Lopes Ferreira de Oliveira – 4,250; -----
 - Luís Jorge Oliveira Graça – 4,250; -----
 - Abel da Costa Dias Fortunato – 4,000; -----
 - António Manuel Rodrigues das Neves Eliseu – 4,000; -----
 - Carlos Manuel Alves – 4,000; -----
 - João Manuel Pinto Conceição – 4,000; -----
 - Maria da Glória Lopes Nunes – 4,000; -----
 - Micael Pereira Alves – 4,000. -----

vi) Não validar as avaliações de desempenho com menção de **Desempenho Relevante**, dos/as trabalhadores/as, aos/às quais passa a ser atribuída a menção de **Desempenho Adequado**, e a classificação quantitativa de **3,999**, mediante aplicação do deliberado pelo CCA, na subalínea i), da alínea b) do ponto 3, da presente ata: -----

- Bruno Gonçalo Gil Santos – Integrou a carreira de Assistente Técnico/a, com a categoria de Assistente Técnico/a no Município de Tábua; -----
- Dora Sofia Pais Fonseca – Integrou a carreira de Assistente Técnico/a, com a categoria de Assistente Técnico/a no Município de Tábua; -----
- José Manuel Melo Garcia – Passou à situação de aposentado; -----
- Luís Filipe Pinto Sobral – Passou à situação de aposentado; -----
- Maria João Mota da Silva – Cessou a relação jurídica de emprego público a termo resolutivo certo, por caducidade; -----
- Maria José Mendes Dias das Neves – Passou à situação de aposentada; -----
- Sílvia Manuela Durães Gomes – Integrou a carreira de Assistente Técnico/a, com a categoria de Assistente Técnico/a em outra Entidade Empregadora Pública. -----

vii) **Não validar** as avaliações de desempenho com menção de *Desempenho Relevante*, dos/as trabalhadores/as, aos/às quais passa a ser atribuída a menção de *Desempenho Adequado*, e a classificação quantitativa de **3,999**, que se passa a identificar por avaliador/a: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional: -----
 - Ana Maria Borges Pardal; -----
 - Ana Sofia Fonseca Costa Martinho; -----
 - Anabela Mendes Dias; -----
 - António Fernando André Alves de Lima; -----
 - Carla Maria Cristina Alves de Andrade; -----
 - Dora Salomé Pedrosa Moderno Porto Xavier; -----
 - Eduardo Manuel Correia Antunes de Faria; -----
 - Lúcia de Fátima Rosa Lucas; -----
 - Margarida Manuela Fernandes dos Santos Costa; -----
 - Margarida Maria Patrício Mota; -----
 - Maria Clara Alves Guedes; -----
 - Maria Isabel Borges Lopes; -----
 - Maria Luísa Figueiredo Paiva; -----



- Marina Susana Correia Neves Ferreira Gouveia; -----
- Vera Lúcia Correia Neves Ferreira. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior: -----
- Sónia Cristina da Conceição Silva Marques; -----
- Sandra Cristina Antunes Rodrigues Pais Nunes. -----

(3) Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior: -----
- Liliana Marina Fonseca Cristóvão; -----
- Maria Margarida Ferreira Nunes; -----
- Marisa Alexandra Baptista Andrade. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a: -----
- Carlos Alberto Marques Fonseca. -----

viii) **Validar** as avaliações de desempenho com menção de **Desempenho Inadequado**, que se passa a identificar por avaliador/a: -----

(1) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Técnico/a: -----
- José Maria Ventura Travassos – 1,750. -----

(2) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional: -----
- Helena Maria Vieira Madeira – 1,750. -----

ix) Nos termos da fundamentação apresentada, validar as propostas de reconhecimento do mérito, **Desempenho Excelente**, apresentadas pelos/as avaliadores/as: -----

(1) Maria Luísa Nunes Marques, para a trabalhadora Cristina Maria Santos Andrade, integrada na carreira de Assistente Técnico/a, com a categoria de Coordenador/a Técnico/a, que obteve a classificação final de 5,000; -----

(2) José Luís Ferreira Lima, para a trabalhadora Célia Regina Simões Carvalho, integrada na carreira de Técnico Superior, com a categoria de Técnico Superior, que obteve a classificação final de 4,600. -----

----- Nada mais havendo a tratar e para constar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos presentes. -----

Paços do Município de Tábua, 25 de outubro de 2024

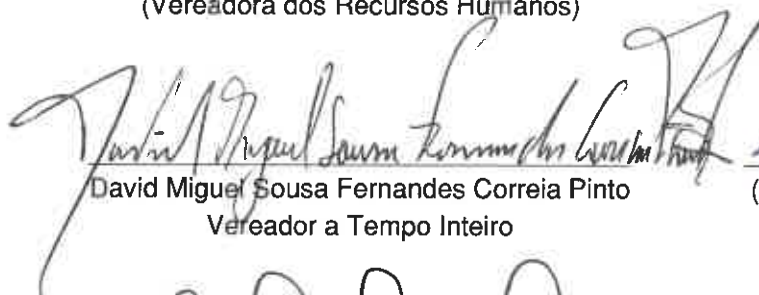
O Conselho Coordenador da Avaliação,



Susana Margarida Macedo Mendes
(Vereadora dos Recursos Humanos)



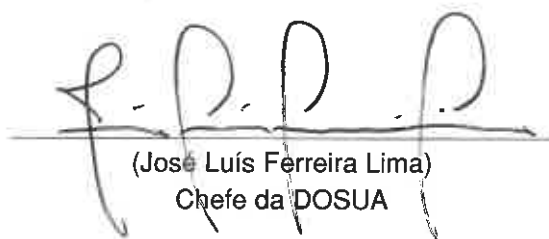
António Manuel Fonseca Oliveira
(Vice-Presidente da Câmara)



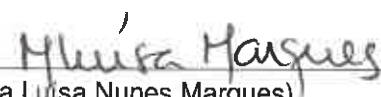
David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto
Vereador a Tempo Inteiro



Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix
(Chefe da DAF)



(José Luís Ferreira Lima)
Chefe da DOSUA



(Maria Luísa Nunes Marques)
Chefe da DOPGU