

ATA Nº 2



----- Aos 8 dias, do mês de setembro de 2025, pelas 10 horas, reuniu-se o Conselho Coordenador da Avaliação, constituído nos termos do nº 7, do art.º 21º, do Decreto-Regulamentar nº 18/2009, de 4 de setembro, pelo Despacho Nº 17/RH/2023, de 27 de janeiro de 2023, composto pela Senhora Vereadora a Tempo Inteiro, Dra. Susana Margarida Macedo Mendes, Presidente do CCA, pelo Senhor Vice-Presidente da Câmara, Dr. António Manuel Fonseca Oliveira, que substituirá o Presidente do CCA nas suas faltas e impedimentos, pelo Senhor Vereador a Tempo Inteiro, Eng.º David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto, pela Senhora Chefe da Divisão Administrativa e Financeira, Dra. Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix, pela Senhora Chefe da Divisão de Obras Particulares e Gestão Urbanística, Eng.ª Maria Luísa Nunes Marques, e pelo Senhor Chefe da Divisão de Obras, Serviços Urbanos e Ambiente, Eng.º José Luís Ferreira Lima. -----

----- Iniciada a reunião, passou-se de imediato ao desenvolvimento dos assuntos constantes na Ordem de Trabalhos: -----

1. Integração das carreiras especiais e não revistas, na distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenho no âmbito da Avaliação de Desempenho do biénio 2023/2024: -----

Os trabalhadores integrados em carreiras que ainda não foram objeto de extinção, revisão ou integração, designadamente a carreira de Especialista de Sistemas e Tecnologias de Informação e a carreira de Fiscal, integrarão para efeitos de fixação e distribuição de percentagens de diferenciação de desempenho, respetivamente, as carreiras de Técnico Superior e Assistente Técnico. -----

2. Fixação e distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenhos no âmbito da Avaliação de Desempenho do biénio 2023/2024: -----

Nos termos do nº 1, do art.º 75º, da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro, na sua atual redação, considerando o universo de 100 trabalhadores passíveis de lhes ser aplicada avaliação, por aplicação das quotas de 30% (com respetivos arredondamentos superiores), foi determinado que o número máximo de trabalhadores que podem alcançar a menção de desempenho: -----

- **Muito Bom** – 30 trabalhadores, podendo 10 destes concorrer para o reconhecimento de desempenho **Excelente**, que correspondem a 10% do total dos trabalhadores; -----
- **Bom** – 30 trabalhadores. -----

Ainda de acordo com o nº 2 do mesmo artigo, as percentagens previstas no número anterior incidem sobre o número de trabalhadores, com aproximação por excesso, a ser distribuídas proporcionalmente por todas as carreiras. -----

Carreira	Nº de Trabalhadores	Unidade	Nº	%	Bom			Muito Bom	
					30%	30%	10%	30%	10%
Técnico Superior	14	DAF	0	0,00%	0	0	1	1	1
		DOPGU	3	21,43%	1	1			
		DOSUA	3	21,43%	1	1			
		DEDS	6	42,86%	2	2			
		Outros	2	14,26%	1	1			
		Total	14	100,00%	5	5			
Assistente Técnico	8	DAF	1	12,50%	0	0	1	1	1
		DOPGU	5	62,50%	2	2			
		DOSUA	1	12,50%	0	0			
		DEDS	1	12,50%	0	0			
		Outros	0	0,00%	0	0			
		Total	8	100,00%	2	2			
Assistente Operacional	78	DAF	0	0,00%	0	0	8	8	8
		DOPGU	0	0,00%	0	0			
		DOSUA	57	67,69%	17	17			
		DEDS	20	30,77%	6	6			
		Outros	1	1,54%	0	0			
		Total	78	100,00%	23	23			
Total de Trabalhadores	100	DAF	1		0	0	10	10	10
		DOPGU	8		4	4			
		DOSUA	61		18	18			
		DEDS	27		8	8			
		Outros ¹	3		0	0			
		Total	100		30	30			

3. Análise das propostas de avaliação referentes ao biénio 2023/2024 para harmonização das avaliações e validação das propostas de desempenho *Muito Bom*, desempenho *Bom* e Desempenho *Inadequado*.

a) Considerando: -----

¹ Inclui os/as trabalhadores pertencentes aos seguintes serviços: Serviços Veterinários Municipais (SVM); Serviços Municipais de Proteção Civil (SMPC); Unidade dos Serviços Integrados da Presidência (USIP).



(Handwritten signatures and initials in blue ink)

- A distribuição das percentagens máximas para a diferenciação de desempenhos constante no quadro supra; -----
- As propostas de avaliação com menção de desempenho **Muito Bom** apresentadas por cada um/a dos/as avaliadores/as, para os/as trabalhadores/as que a seguir se identificam, distribuídos/as por avaliador/a e ordenados pela classificação final quantitativa obtida e depois alfabeticamente: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----
 - Cláudia Raquel Saraiva Costa Gírio – 4,600; -----
 - Cristina Jesus Pinto – 4,600; -----
 - Liliana Maria Fonseca Cristóvão – 4,600; -----
 - Carlos Alexandre Antunes Mesquita – 4,480. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0):
Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 4): -----
 - Maria Teresa Duarte Abreu – 4,600; -----
 - Patrícia Alexandra de Fonseca Borges – 4,600; -----
 - Ana Maria Alves Lourenço – 4,200; -----
 - Paula Alexandra Rodrigues Andrade Brito Almeida – 4,200; -----
 - Telma Filipe Rodrigues Abrantes – 4,200. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----
 - Pedro José Pereira Cardoso – 4,600; -----
 - João Filipe Fernandes Barros – 4,200. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0):
Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 2): -----
 - Bruno Daniel Santos Silva – 4,600; -----
 - Isabel Maria de Almeida Alves – 4,600; -----
 - Maria José de Carvalho Pinto Carrington da Costa – 4,600. -----



TÁBVA
MUNICÍPIO

- Cristina Maria Lopes Nunes – 4,200; -----
- Daniel Filipe da Fonseca Marques – 4,200; -----

(3) David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----
 - Cristina Alexandra Morais Borges Tavares – 4,475. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): ---
 - Bruno Gonçalo Gil Santos – 4,475. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom. -----

(4) Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

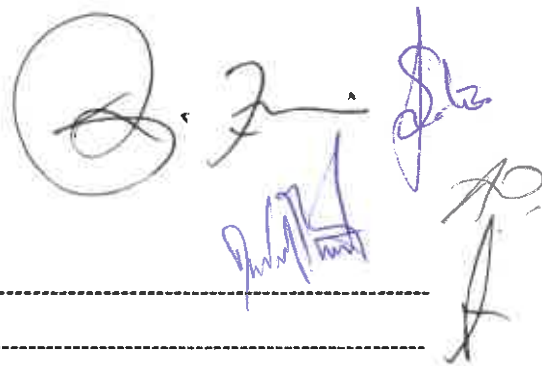
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom; -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima 0): -----
 - Dora Sofia Pais Fonseca– 4,200. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom. -----

(5) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----
 - Ana Filipe Rodrigues Abrantes – 4,680; -----
 - José Manuel Pinto Fonseca – 4,440. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 2): ---
 - Cristina Maria Santos Andrade – 5,000; -----
 - Nuno Filipe Pereira Monteiro Napoleão – 4,500; -----
 - Maria Teresa Oliveira Marques Albuquerque – 4,250. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Muito Bom. -----

(6) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----



- Célia Regina Simões Carvalho – 5,000; -----
- Mónica Alexandra Fonseca Costa – 4,280. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): ---
 - Rui Miguel Ferreira Borges Esteves – 4,500. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 17): -----
 - António José Pinto Tavares – 4,500; -----
 - João Manuel Pinto Conceição – 4,500; -----
 - Micael Pereira Alves – 4,500; -----
 - António Manuel Rodrigues das Neves Eliseu – 4,250; -----
 - Carlos Alberto Gomes Costa – 4,250; -----
 - Carlos Manuel Alves – 4,250; -----
 - José Carlos Brito Almeida – 4,250; -----
 - Paulo Alexandre Santos Carvalho – 4,250; -----
 - Carlos Alberto Martins Bernardo – 4,000; -----
 - João Luis Fernandes Alcântara Pinto – 4,000; -----
 - Maria da Glória Lopes Nunes – 4,000; -----
- As propostas de avaliação com menção de desempenho **Bom** apresentadas por cada um/a dos/as avaliadores/as, para os/as trabalhadores/as que a seguir se identificam, distribuídos/as por avaliador/a e ordenados pela classificação final quantitativa obtida e depois alfabeticamente:
 - (1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----
 - Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----
 - Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----
 - Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 4): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----
 - (2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----
 - Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----



TÁBVA

MUNICÍPIO

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 2): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----

(3) David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto: -----

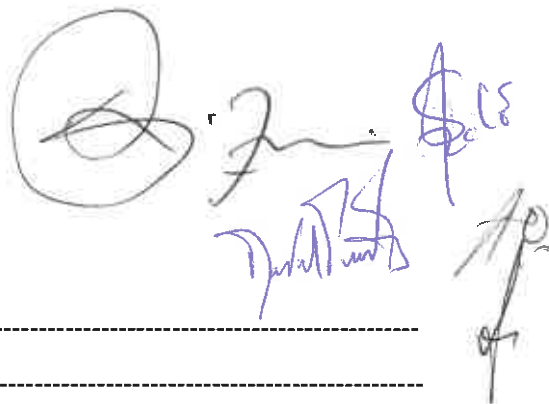
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----

(4) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): -----
 - Pedro Manuel Pereira Ataíde Rodrigues – 3,800. -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 2): ---
 - Bruno Filipe Gameiro Simões – 3,500. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom. -----

(5) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (quota máxima – 1): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom; -----
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a (quota máxima – 0): Não foi proposto/a nenhum/a trabalhador/a para a menção de Bom; -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (quota máxima – 17): -----
 - Armando Completo – 3,750; -----
 - Hélder Manuel Oliveira Borges – 3,750; -----
 - Joaquim Augusto Garcia Rodrigues – 3,750; -----
 - João Fernando Madeira Rodrigues – 3,750; -----
 - José Lopes Ferreira de Oliveira – 3,750; -----
 - José Manuel Prata – 3,750; -----



- Nelson Filipe Borges Fonseca – 3,750; -----
- Ricardo Manuel Rodrigues Campos – 3,750; -----
- Albertino Manuel Marques Figueiredo – 3,500; -----
- Paulo Henrique Batista Oliveira – 3,500; -----
- Sérgio Nunes Pereira – 3,500; -----
- Victor Manuel Fernandes Alcântara – 3,500. -----

b) O CCA deliberou, por unanimidade, o seguinte: -----

- Não validar as avaliações de desempenho com menção de desempenho **Muito Bom** e desempenho **Bom**, passando correspondentemente para a menção de desempenho **Regular** (avaliação quantitativa de 3,499), dos/as trabalhadores/as, que durante o ciclo avaliativo ou após conclusão do ciclo avaliativo se encontrem numa das seguintes situações, e que cumulativamente da referida decisão não resulte qualquer prejuízo para o/a trabalhador/a em termos de carreira e/ou remuneratório: -----

(1) Trabalhador/a que tenha cessado a sua relação jurídica de emprego público por um dos seguintes motivos: Aposentação; Caducidade/Revogação/Denúncia do contrato de trabalho em funções públicas; -----

(2) Trabalhador/a integrado/a em nova carreira na administração pública, quer seja por concurso quer seja mediante o recurso à consolidação da mobilidade intercarreiras, que tenha sido alvo de valorização remuneratória. -----

- Reajustar as quotas atribuídas a cada um/a dos/as avaliadores/as nos seguintes termos: -----

(1) Quando um/a dos/as avaliadores/as não faça uso da quota máxima para a diferenciação de desempenho que lhe foi atribuída para determinada carreira, esse remanescente será utilizado por esse/a mesmo/a avaliador/a para qualquer uma das outras carreiras cujas propostas de diferenciação de desempenho superior à quota máxima que lhe foi atribuída; --

(2) Quando um/a dos/as avaliadores/as não faça uso da quota máxima total para a diferenciação de desempenho que lhe foi atribuída, esse remanescente será cedido para utilização por outro/a avaliador/a cujas propostas de diferenciação de desempenho seja superior à quota máxima que lhe foi atribuída, cabendo essa decisão por deliberação do CCA. -----

- Para cumprimento das quotas de 30% de menções de desempenho **Muito Bom** e de 30% de menções de desempenho **Bom**. -----

(1) Utilizar como critérios de desempate, os previstos no artº 84º, da Lei nº 66-B/2007, de 28 de dezembro; -----

(2) Na utilização do critério de desempate **Resultados**, seriar primeiro os/as trabalhadores avaliados por aplicação da avaliação SIADAP **Regra** (com ficha de avaliação) e em seguida seriar os/as trabalhadores/as avaliados por aplicação da avaliação SIADAP por **Ponderação Curricular**, nestes últimos valendo como **Resultados** a avaliação obtida no parâmetro **Experiência Profissional**; -----

- Aplicar os critérios de desempate, para apuramento da quota de 30% das menções de desempenho **Muito Bom**, passando os restantes a constituir a quota das menções de desempenho **Bom** (avaliação quantitativa de 3,999), que se passam a expor: -----

(1) Aplicação do primeiro critério de desempate – Classificação obtida no parâmetro, **Resultados** (ordenados/as, respetivamente, por avaliador/a, pela classificação obtida no parâmetro em análise, e depois, alfabeticamente): -----

- Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as na carreira de Técnico Superior (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4,600): -----

- Cláudia Raquel Saraiva Costa Gírio – 4,600; -----
- Cristina Jesus Pinto – 4,600; -----
- Liliana Maria Fonseca Cristóvão – 4,600; -----

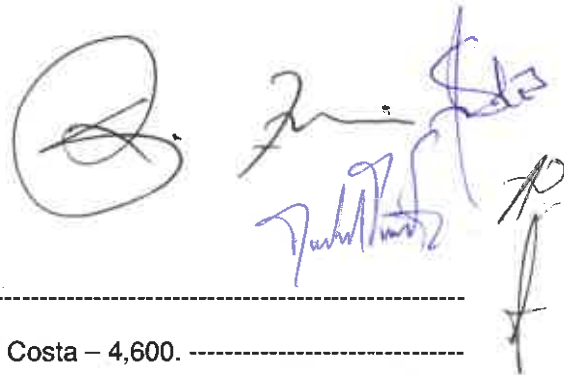
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4,200): -----

- Ana Maria Alves Lourenço – 4,200; -----
- Paula Alexandra Rodrigues Andrade Brito Almeida – 4,200; -----
- Telma Filipe Rodrigues Abrantes – 4,200. -----

- António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (apenas trabalhadores/as com uma avaliação final quantitativa de 4,600): -----

- Bruno Daniel Santos Silva – 4,600; -----



- Isabel Maria de Almeida Alves – 4,600; -----
- Maria José de Carvalho Pinto Carrington da Costa – 4,600. -----

(2) Aplicação do segundo critério de desempate – Última avaliação de desempenho obtida (ordenados/as, respetivamente, por avaliador/a, pela classificação quantitativa obtida na última avaliação de desempenho, e depois, alfabeticamente): -----

- Susana Margarida Macedo Mendes: -----
 - Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior (apenas trabalhadores/as com uma classificação obtida no parâmetro **Resultados de 4,600**): --
 - Liliana Maria Fonseca Cristóvão – 3,999; -----
 - Cláudia Raquel Saraiva Costa Gírio – 3,400; -----
 - Cristina Jesus Pinto – Sem avaliação de desempenho em ciclos anteriores. -----
 - Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (apenas trabalhadores/as com uma classificação obtida no parâmetro **Resultados de 4,600**): -----
 - Ana Maria Alves Lourenço – Sem avaliação de desempenho em ciclos anteriores; -
 - Paula Alexandra Rodrigues Andrade Brito Almeida – Sem avaliação de desempenho em ciclos anteriores; -----
 - Telma Filipe Rodrigues Abrantes – Sem avaliação de desempenho em ciclos anteriores. -----
- António Manuel Fonseca Oliveira: -----
 - Integrados/as na carreira de Assistente Operacional (apenas trabalhadores/as com uma classificação obtida no parâmetro **Resultados de 4,600**): -----
 - Bruno Daniel Santos Silva – 3,000; -----
 - Maria José de Carvalho Pinto Carrington da Costa – 3,000. -----
 - Isabel Maria de Almeida Alves – Sem avaliação de desempenho em ciclos anteriores. -----

(3) Aplicação do terceiro critério de desempate – Tempo de serviço relevante na carreira até 31/12/2024 (ordenados/as por avaliador/a, pelo tempo de serviço relevante na carreira, e depois, alfabeticamente): -----

- Susana Margarida Macedo Mendes: -----



TÁBVA
MUNICÍPIO

- Integrados/as e na carreira de Assistente Operacional (todos/as trabalhadores/as que ficaram empatado no critério de avaliação anterior), ordenados/as por tempo de serviço: -----
 - Telma Filipe Rodrigues Abrantes – 2 anos, 7 meses e 7 dias. -----
 - Paula Alexandra Rodrigues Andrade Brito Almeida – 2 anos, 4 meses e 0 dias; ---
 - Ana Maria Alves Lourenço – 1 ano, 11 meses e 15 dias. -----

- Validar as avaliações de desempenho com menção de desempenho **Muito Bom** aos/às seguintes trabalhadores/as que se passa a identificar por avaliador/a, e ordenados/as pela classificação final obtida: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

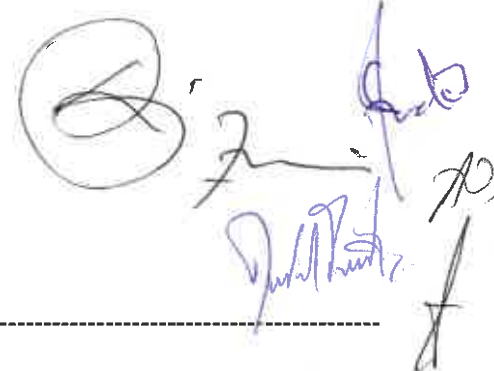
- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1), acrescida de uma unidade da quota sobrança na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----
 - Cláudia Raquel Saraiva Costa Gírio – 4,600; -----
 - Liliana Maria Fonseca Cristóvão – 4,600. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (4): --
 - Maria Teresa Duarte Abreu – 4,600; -----
 - Patrícia Alexandra de Fonseca Borges – 4,600; -----
 - Paula Alexandra Rodrigues Andrade Brito Almeida – 4,200; -----
 - Telma Filipe Rodrigues Abrantes – 4,200. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização de quota atribuída (1): -----
 - Pedro José Pereira Cardoso – 4,600. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (2): --
 - Bruno Daniel Santos Silva – 4,600; -----
 - Maria José de Carvalho Pinto Carrington da Costa – 4,600. -----

(3) David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização de quota atribuída (1): -----



- Cristina Alexandra Morais Borges Tavares – 4,475. -----

- Integrados/as e agrupados na carreira de Assistente Técnico/a – utilização de uma unidade da quota sobran- te na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----

- Bruno Gonçalo Gil Santos – 4,475. -----

(4) Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Félix: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização de uma unidade da quota sobran- te na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----

- Dora Sofia Pais Fonseca– 4,200. -----

(5) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1), acrescida de uma unidade da quota sobran- te na carreira de Assistente Operacional, atribuída ao avaliador José Luís Ferreira Lima: -----

- Ana Filipe Rodrigues Abrantes – 4,680; -----

- José Manuel Pinto Fonseca – 4,440. -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (2): -----

- Cristina Maria Santos Andrade – 5,000; -----

- Nuno Filipe Pereira Monteiro Napoleão – 4,500. -----

(6) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1), acrescida de uma unidade da quota própria sobran- te na carreira de Assistente Operacional: -----

- Célia Regina Simões Carvalho – 5,000; -----

- Mónica Alexandra Fonseca Costa – 4,280. -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização de uma unidade da quota própria sobran- te na carreira de Assistente Operacional): -----

- Rui Miguel Ferreira Borges Esteves – 4,500. -----



TÁBVA
MUNICÍPIO

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização de onze unidades da quota atribuída (17), sobrando seis unidades: -----

- António José Pinto Tavares – 4,500; -----
- João Manuel Pinto Conceição – 4,500; -----
- Micael Pereira Alves – 4,500; -----
- António Manuel Rodrigues das Neves Eliseu – 4,250; -----
- Carlos Alberto Gomes Costa – 4,250; -----
- Carlos Manuel Alves – 4,250; -----
- José Carlos Brito Almeida – 4,250; -----
- Paulo Alexandre Santos Carvalho – 4,250; -----
- Carlos Alberto Martins Bernardo – 4,000; -----
- João Luis Fernandes Alcântara Pinto – 4,000; -----
- Maria da Glória Lopes Nunes – 4,000. -----

- **Não validar** as avaliações de desempenho com menção de desempenho **Muito Bom**, dos/as trabalhadores/as, aos/às quais passa a ser atribuída a menção de **Bom** (classificação quantitativa de 3,999), que se passa a identificar por avaliador/a: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico Superior: -----
 - Cristina Jesus Pinto; -----
 - Carlos Alexandre Antunes Mesquita. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional: -----
 - Ana Maria Alves Lourenço. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior: -----
 - João Filipe Fernandes Barros. -----
- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional: -----
 - Isabel Maria de Almeida Alves; -----
 - Cristina Maria Lopes Nunes; -----
 - Daniel Filipe da Fonseca Marques. -----

(Handwritten signatures and initials in the top right corner)

(3) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados na carreira de Assistente Técnico/a: -----

- Maria Teresa Oliveira Marques Albuquerque. -----

- Validar as avaliações de desempenho com menção de desempenho **Bom** aos/às seguintes trabalhadores/as que se passa a identificar por avaliador/a, e ordenados/as pela classificação final obtida: -----

(1) Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização de uma unidade da quota atribuída (1), acrescida de uma unidade da quota própria sobran- te na carreira de Assistente Operacional: -----

- Cristina Jesus Pinto – 3,999; -----

- Carlos Alexandre Antunes Mesquita – 3,999. -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização de uma unidade da quota atribuída (4), sobrando três unidades: -----

- Ana Maria Alves Lourenço – 3,999. -----

(2) António Manuel Fonseca Oliveira: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1): -----

- João Filipe Fernandes Barros – 3,999. -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização da quota atribuída (2), acrescida de uma unidade da quota sobran- te na carreira de Assistente Operacional, da avaliadora Susana Margarida Macedo Mendes: -----

- Isabel Maria de Almeida Alves – 3,999; -----

- Cristina Maria Lopes Nunes – 3,999; -----

- Daniel Filipe da Fonseca Marques – 3,999. -----

(3) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Técnico/a Superior – utilização da quota atribuída (1): -----

- Pedro Manuel Pereira Ataíde Rodrigues – 3,800. -----



TÁBVA

MUNICÍPIO

- Integrados/as e agrupados/as na carreira de Assistente Técnico/a – utilização da quota atribuída (2): -----

- Maria Teresa Oliveira Marques Albuquerque – 3,999; -----
- Bruno Filipe Gameiro Simões – 3,500. -----

(4) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional – utilização de doze unidades da quota atribuída (17), sobrando cinco unidades: -----

- Armando Completo – 3,750; -----
- Hélder Manuel Oliveira Borges – 3,750; -----
- Joaquim Augusto Garcia Rodrigues – 3,750; -----
- João Fernando Madeira Rodrigues – 3,750; -----
- José Lopes Ferreira de Oliveira – 3,750; -----
- José Manuel Prata – 3,750; -----
- Nelson Filipe Borges Fonseca – 3,750; -----
- Ricardo Manuel Rodrigues Campos – 3,750; -----
- Albertino Manuel Marques Figueiredo – 3,500; -----
- Paulo Henrique Batista Oliveira – 3,500; -----
- Sérgio Nunes Pereira – 3,500; -----
- Victor Manuel Fernandes Alcântara – 3,500. -----

- Nos termos da fundamentação apresentada, validar as propostas de reconhecimento do mérito, ***Desempenho Excelente***, apresentadas pelos/as avaliadores/as: -----

(1) Maria Luísa Nunes Marques, para a trabalhadora Cristina Maria Santos Andrade, integrada na carreira de Assistente Técnico/a, com a categoria de Coordenador/a Técnico/a, que obteve a classificação final de 5,000; -----

(2) José Luís Ferreira Lima, para a trabalhadora Célia Regina Simões Carvalho, integrada na carreira de Técnico Superior, com a categoria de Técnico Superior, que obteve a classificação final de 5,000. -----

- **Validar** as avaliações de desempenho com menção de desempenho ***Inadequado***, que se passa a identificar por avaliador/a: -----

(1) Maria Luísa Nunes Marques: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Técnico/a: -----
 - José Maria Ventura Travassos – 1,000. -----

(2) José Luís Ferreira Lima: -----

- Integrados/as na carreira de Assistente Operacional: -----
 - Helena Maria Vieira Madeira – 1,500. -----

----- Nada mais havendo a tratar e para constar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos presentes. -----

Paços do Município de Tábua, 8 de setembro de 2025

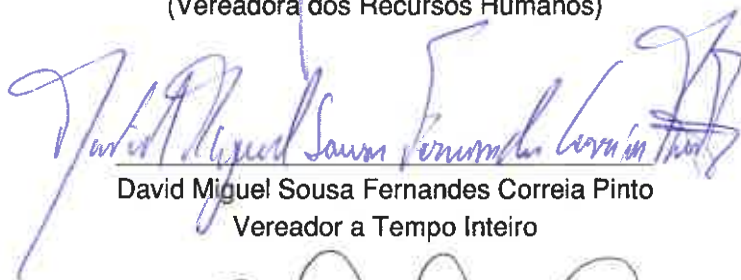
O Conselho Coordenador da Avaliação,



Susana Margarida Macedo Mendes
(Vereadora dos Recursos Humanos)



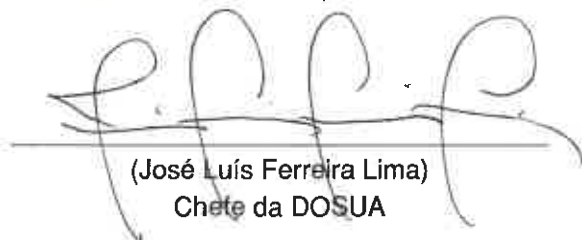
António Manuel Fonseca Oliveira
(Vice-Presidente da Câmara)



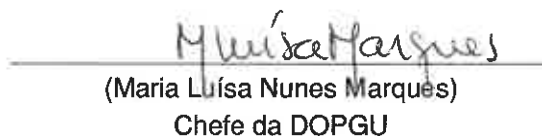
David Miguel Sousa Fernandes Correia Pinto
Vereador a Tempo Inteiro



Sofia Alexandra Andrade Pinto Lopes Felix
(Chefe da DAF)



(José Luís Ferreira Lima)
Chefe da DOSUA



(Maria Luísa Nunes Marques)
Chefe da DOPGU

